Clase 25/11/2020

BECKETT

1. Oeuvre.
2. Esperando a Godoy (1952).
3. Influences.
4. L’escriture, caracteristiques des dialogues. L’importance de
5. L’estructure de l’œuvre :

* L’action.
* Le lieu.
* Les temps.

1. Le lieu.
2. Les temps.
3. Les personnages.
4. Les thèmes les plus importants.

Vivirá muchos años en Francia, por lo que decidirá escribir en francés. Escribirá en francés para una escritura “plus pauvre”: ya que para él como el francés es la lengua extranjera, no tendrá tanto vocabulario.

**Vida**: Es irlandés. Su familia y él serán protestante. Por lo que se sentirá marginado. Para él, la sociedad irlandesa está muy dividida entre: ricos y pobres. Entre 1928 y 1930 será lector en “ENS” (école Normal Superieure), una universidad de élite.

Irá a Francia entre 1928.1938. Estará en contacto con James Joyce.

Hay una gran importancia de las acotaciones. Porque le da una gran importancia al movimiento. El autor puede detener al espectáculo (representación teatral) si ve que no se corresponde con su obra. Becket era muy tiquismiquis respecto a esto. En la primera parte de esperando a Godoy, tuvo que intervenir debido a esto. Antonin Artaud, era un actor del cine, que escribió “le théàtre et son double”, texto muy influyente que determinará las innovaciones posteriores en el teatro.

No hay acción verdaderamente. No hay desenlace. La situación es la misma al principio y al final. Tenemos una pieza, dividida en dos partes que está fundada en la repetición y la variación. La única diferencia entre ambas partes es que en la segunda parte el árbol ya está en flor y los personajes: Vladimir y Estragin. Lucky et Pozzo (se volvió ciego).

La acción consiste en esperar, en la espera. Y la acción parece absurda → teatro del absurdo. Mientras esperan lo único que hacen es hablar. La única progresión que hay en la obra es la deterioración. Las conversaciones son difíciles. Dicen que están esperando a Godoy: ¿pero quién/qué es? Será un niño quien vendrá y dirá: Godoy no vendrá. Beckett dirá que Godoy NO es Dios.

El tiempo de la acción: la acción es repetitiva, circular, pero, sobre todo, sin sentido.

Los personajes se encuentran en un espacio indeterminado. En un camino oscuro. El lugar es indeterminado, impreciso. Es un espacio hostil. El exterior a la escena es un terreno hostil. Normalmente en las obras de Beckett, son todo espacios cerrados y al final de la obra este espacio se abre: como una prisión; pero en esta obra no. Es un espacio hostil, por lo que es imposible salir.

El tiempo, como el espacio, es impreciso. El tiempo está marcado por la espera. Esto ya está muy presente en el teatro simbolista: Maurice Maeterliwck. La espera, es una espera sin esperanza. Una sucesión de acciones repetitivas, pero de las que no hay control. Los personajes no controlan sus acciones, y son incapaces de reconstruir el pasado, ni saber qué pasará mañana. Por todo esto, tenemos una distorsión del tiempo. Son acciones indefinidas, sin fin y sin perspectivas de futuro.

Es una obra revolucionaria que justo en contra de la dramaturgia Aristotélica, con su acción, lugar y tiempo. Además, marcará una época.

Los personajes de la obra: Vladimir, Estragon + Poozo, Lucky, enfant. Los personajes son vagabundos, no tienen domicilio. Están mal definidos. Son incapaces de reconocerse. Son personajes sin vida social. No son descritos físicamente, solo nos da algunos detalles. Entre ellos se llaman “Didi” y “Gogo”. Son nombres de payasos. Los personajes quedan reducidos a las repeticiones, como si fueran marionetas. La relación entre ellos es imprecisa, no la conocemos realmente, pero es una relación de dependencia. Falta de pensamiento real. NO tienen relación social.

Poozzo: amo. Definido por su látigo; Lucky: servidor. Definido por la maleta que lleva.

El carácter de los personajes está definido por la relación con los objetos.

Los diálogos son simples, repetitivos. Pero estos marcan la insuficiencia del lenguaje, que no puede captar la realidad. Hay una desconexión entre el lenguaje y los gestos. Los diálogos son muy complejos, debido a su intertextualidad: con referencias a la biblia… Multiplicidad en el nivel de las lenguas: parodia.

¿Por qué los personajes hablan? Los personajes hablan por miedo a la muerte, hablan para mantenerse vivos. Huyen del silencio.

Temas:

Realismo e irrealidad. Angustia. Dios. La muerte.

Visión pesimista de la realidad. Sentido trágico.

En su obra siempre hay una cuestión de realismo y la realidad y la no realidad. Vladimir actúa como estuviese jugando, habla cómo jugando; por lo que no se sabe si es real o irreal. Los personajes no tienen un papel en la sociedad.

Teatro como vida o vida como teatro.

Tenemos elementos realistas: los gestos cotidianos, las referencias a “Vaucluse”… Pero también nos encontramos con una gran irrealidad: no se sabe qué es cierto y qué es falso.

Angustia: nos encontramos en su obra una fascinación por la degradación (física) y una compasión por el sufrimiento, que es perceptible.

Dios: los personajes esperan a Godoy y este/esto no viene. Pozzo es un falso Dios para Lucky. La ausencia de Dios es un tema central para el existencialismo. Nietzsche.

La muerte: muy muy presente y repetitiva. La muerte es la no existencia. Y después de la muerte no hay nada para Becket; esto es que la espera a la muerte es una espera de nada, una espera absurda.

Sentido trágico: ¿por qué ha tragedia en el teatro? Porque hay una oposición entre el hombre y una fuerza superior. Esa fuerza superior hace que el hombre haga acciones que no quiere hacer pero que está obligado.

“Eschyle”: hay una voluntad de Dios que le impone al hombre una acción, y esa acción es la muerte. En otra tragedia griega: Sophocles, también hay tragedia. Sociedad + Dios.

La tercera tragedia griega: Eurípides, es el interior, el hombre humano. La libertad del hombre, más la sociedad, más Dios.

Pero Beckett quita a Dios ¿entonces quien provoca al hombre a hacer acciones? Nadie, por eso no hay acción. Pero nos queda la muerte, y después de la muerte no hay nada.

La muerte les obliga a hacer cosas, como ir siempre al mismo camino; y eso es trájico. Eschyle: Dios fuerza a los hombres a hacer determinadas cosas, para evitar la muerte.

Sophocle: la sociedad con sus valores junto con Dios (en menor medida que la anterior) quienes obliga a los hombres a hacer determinadas cosas.

Eurípides: determinará la individualidad, que obligará al hombre a hacer determinadas cosas.

Beckett dirá que ni hay Dios ni hay sociedad, ¿entonces qué obliga al hombre a hacer esas cosas? Por eso después de la muerte no hay nada. La muerte es inevitable.

Interpretación de la obra: es el dramaturgo contemporáneo de los más importantes. Según Monique Burie la obra teatral de Beckett parece desarrollar … llega al corazón.

Beckett nunca ha querido explicar sus obras. Pintura abstracta. Introduce la abtracción.

Nouveau Roman: novela autónoma.

En “Catastrophe et autres dramatieulles”…